



Diarienum: 2021-000068

Upprättad: 2020-02-02

## Samrådsredogörelse

### Detaljplan för Bostäder vid Tånga Gränd

#### Vårgårda tätort och kommun

#### Handläggning

Handläggning av planen sker med utökat förfarande enligt PBL 2010:900. Planförslaget, som är upprättat 2020-04-08, har varit utställt under tiden 13 maj – 10 juni 2020 i receptionen i Vårgårda kommunhus, på Vårgårda bibliotek samt på Vårgårda kommuns hemsida. Planhandlingar har översänts för yttrande till myndigheter och sakägare. Annons var införd i Alingsås Kuriren 2020-05-13 och Alingsås Tidning 2020-05-14.

#### Sammanfattning

Under samrådstiden har 12 remissinstanser och 12 sakägare framfört synpunkter/erinringar.

Sammanfattning av inkomna synpunkter:

Synpunkter har bland annat berört:

- Områdets funktion som lek/rekreations- och grönområde
- Naturmiljö (bl.a. groddjursinventering och groddamm)
- Social hållbarhet och bebyggelsestruktur
- Elanläggningar
- Brandposter
- Fastighetsbildning

## Inkomna yttranden

Yttranden sammanfattas nedan. Datumet då yttranden inkom skrivs ut inom parentes.

## Remissparter

### Kommunala nämnder och bolag

#### 1. Alingsås och Vårgårdas Räddningstjänstförbund (2020-05-22)

Räddningstjänsten anser det skäligt att det nya området förses med en brandpost.

##### Förvaltningens kommentar:

*Synpunkten noteras inför planens genomförande. Lämplig placering av brandpost får studeras vidare. Kommunen och Räddningstjänsten ska samråda om lämplig utformning och placering.*

*Brandposter omfattas inte av plan- och bygglagen och regleras därför inte av plankartan. Krav på nya brandposter ska ske inför projektering av gata och VA inom området.*

#### 2. Miljögruppen, bygg- och miljöenheten (2020-06-02)

Framhåller att den föreslagna groddammen bör utföras i samarbete med naturvårdssakkunnig så att man får önskad naturvårdseffekt av åtgärden.

Understryker att inventering av området har visat att det förekommer grov död ved inom området. Påpekar att död ved är gynnsamt för biologisk mångfald och att det därför är angeläget att kompensationsåtgärder vidtas på så sätt att död ved antingen flyttas till utkant/närhet av planområdet eller att ny död ved tillskapas i utkant/närhet av planområdet.

##### Förvaltningens kommentar:

*Plan- och genomförandebeskrivningen kompletteras avseende groddammen. Kommunen ansvarar för utförandet av groddammen och att det sker i samråd med naturvårdssakkunnig. Därutöver ska död ved så långt som möjligt sparas inom planområdet alternativt flyttas eller tillskapas vid utkanten/närheten av planområdet, till exempel vid den nya groddammen och/eller föreslagen dagvattendamm.*

#### 3. Polismyndigheten (2020-06-10)

##### *Spontan övervakning*

Polismyndigheten ser på bifogade handlingar att byggnadernas orientering mot varandra verkar skapa möjligheter för att en naturlig övervakning ska kunna ske av de boende över både närområde och parkeringsplatser. Den planerade bebyggelsen kommer att sammanfoga två tidigare villaområden vilket ytterligare kommer öka den sociala kontrollen och minska antalet insynsskyddade baksidor. Insynsskyddade baksidor på fastigheter har en högre risk att utsättas för flera olika brottstyper.

### *Lek- och samlingsplatser*

Eventuella lek/samlingsplatser av olika slag bör placeras synligt för boende med bra belysning och växtlighet som inte skymmer för att hindra skadegörelse, otrygghet m.m.

### *Belysning*

Belysning bör generellt placeras så att kontraster mellan mörker och ljus undviks. Genom att använda sig av en avtonande belysning skapas inte de skarpa kontraster mellan ljus och mörker som kan upplevas otrygga.

### *Vägar*

Cyklister och gående ska så långt som möjligt vara avskilda från vägar med personbilar och tyngre fordon. Av handlingarna kan man se att det är nära till befintliga gång- och cykelvägar.

### *Underhåll och skötsel*

Underhåll/skötsel är viktigt för att skapa trivsel och trygghet samt är brottsförebyggande.

### Förvaltningens kommentar:

*Ovanstående synpunkter noteras.*

## **4. Vårgårda Stadsnät (2020-05-14)**

Understryker att Vårgårda Stadsnät har fiberkablar i området samt fiberkopplings skåp invid befintlig transformator.

### Förvaltningens kommentar:

*Planhandläggare har haft kontakt med Vårgårda stadsnät och ett förslag till ledningsomläggning har tagits fram.*

## **5. Vänsterpartiet, Vårgårda (2020-06-01)**

Vänsterpartiet anser att föreslagen utveckling, som innebär att ytor med naturnära miljöer tas i anspråk, går mot visionen om den gröna småstaden. Vänsterpartiet betonar istället vikten av att förvalta och värna dessa platser och framhåller att Vänsterpartiet inte kommer att verka för att området bebyggs över huvud taget.

Vänsterpartiet understryker vidare önskemål om mer uttömmande utredningar kring området Fagrabo.

### Förvaltningens kommentar:

*Området finns med i kommunens bostadsförsörjningsprogram. I Programmet beskrivs bland annat att kommunen har en positiv befolkningstillväxt och att ny bebyggelse i första hand bör ske genom mindre kompletteringar till befintlig bebyggelse för ett effektivt utnyttjande av befintlig infrastruktur.*

*Det råder idag brist på alternativa platser som lämpar sig för småhusbebyggelse och trots att delar av grönområdet tas i anspråk kommer skogen direkt öster om planområdet*

bevaras och vara tillgänglig för rekreation och lek även i framtiden, liksom övriga delar av naturreservatet.

Beredningen 'Den gröna småstaden' rör i första hand Vårgårda centrum och beskriver en vilja om hur detta ska förtätas och bli mer levande och stadsligt, men med fortsatt grön prägel. Aktuellt planområde befinner sig snarare i tätortens utkant. Planförslaget bedöms vara i linje med vad som förespråkas; måttlig förtätning med delvis bevarad grönska.

## Statliga och regionala myndigheter

### 6. Lantmäteriet (2020-06-01)

#### Delar av planen som bör förbättras

##### *Kostnad för fastighetsbildning*

I planbeskrivningen är det oklart om kostnaden för fastighetsbildning ska hamna på den enskilda fastighetsägaren eller på kommunen. Under rubriken "5.2.2 Fastighetsbildning" framgår att Vårgårda kommun ska ansöka och bekosta avstyckning. Under rubrik "5.4.1 Planekonomi" redovisas att avgift för fastighetsbildning är en avgift som tillkommer eventuell köpare. Kommunen behöver klargöra vilket av de olika alternativen som är aktuellt, för att undvika oklarheter kring kostnadsansvar i samband med genomförandet.

##### *Fastighetskonsekvensbeskrivning*

I fastighetsförteckningen framgår vilka rättigheter som finns inom planområdet. Dock saknas det en konsekvensbeskrivning för rättigheterna i planbeskrivningen. Detta skulle kunna läggas i en eventuell fastighetskonsekvensbeskrivning, så att det blir tydligt hur varje rättighet påverkas av planförslaget.

##### *Handläggning*

I planbeskrivningen framgår att planen upprättas med "utökat förfarande" enligt PBL (2010:900). Detta är ett begrepp som används för planer som upprättas efter 2015-01-01. I plankartan har även u-områdena avgränsats med egenskapsgräns. Om planen tolkas enligt lagstiftningen efter 2015-01-01 så bör u-områden (såsom administrativ bestämmelse) avgränsas med en administrativ gränslinje. Kommunen skulle kunna förtydliga om det är PBL (2010:900) före eller efter 2015-01-01 som är aktuell vid tolkning av planen.

##### *Illustrationer i plankartan*

Lantmäteriet avråder från att illustrera t.ex. blivande fastighetsgränser i plankartor. Anledningen till detta är att plankartan bör förbehållas för de juridiskt gällande planbestämmelserna. I många fall finns det behov av att illustrera möjlig framtida bebyggelse m.m., men istället bör då antingen en särskild illustrationskarta upprättas eller illustrationen redovisas i planbeskrivningen.

Delar av planen som skulle kunna förbättras*Dagvattendamm*

På s. 20 i planbeskrivningen framgår att en mindre dagvattendamm ska anläggas inom allmän naturmark. Det framgår också att dammen ska bli grund med 200 mm djup. När det är aktuellt med dammar bör det enligt boverkets planbestämmelsekatalog även anges i planbestämmelsen i plankartan vilket största djup dammen får ha. Det anges ej i nuvarande beskrivning av bestämmelsen i plankartan.

Förvaltningens kommentar:

*Ovanstående synpunkter beaktas i planarbetet.*

*Ett förtydligande har gjorts gällande kostnadsansvar som klargör att det är kommunen som bekostar fastighetsbildningen. Genomförandebeskrivningen har kompletterats med en beskrivning av konsekvenserna för de rättigheter som finns inom planområdet. Förtydligande har även införts gällande planens handläggning som understryker att planen upprättas med utökat förfarande enligt PBL 2010:900, efter 2015-01-01 och gränslinjen för u-område har därmed justerats till administrativ gränslinje. Illustrationslinjerna har tagits bort från plankartan och ett förtydligande kring dagvattendammens största djup har införts i planbestämmelsen.*

**7. Länsstyrelsen (2020-06-11)**

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att detaljplanen kan accepteras och därmed inte kommer att pröva planen om den antas.

För att bedöma projektets lämplighet är det dock angeläget att frågor som rör påverkan på områdets naturvärden klargörs innan planen går vidare till antagande.

Råd enligt PBL och MB*Naturmiljö*

Kommunen behöver bemöta de uppgifter om observerade fågelarter som privatpersoner har noterat i området. Eftersom fåglar och groddjur finns upptagna i artskyddsförordningen och i olika grad är hänsynskrävande, sårbara eller hotade behöver dessa arters bevarandestatus i kommunen och regionen beskrivas. Vidare behöver planens effekter på arternas bevarandestatus beskrivas.

Enligt naturinventeringarna finns det gott om småvatten i området. Länsstyrelsen anser att följande frågor behöver förtydligas inför fortsatt planläggning:

- Vilken betydelse dessa småvatten har för groddjuren, exempelvis är de tillfälliga eller permanent förekommande?
- Var inom planområdet ligger vattensamlingarna och på vilket sätt påverkas de och groddjuren av exploatering?

Groddjursinventeringen kunde inte genomföras fullt ut pga. rishögar i småvattnen. Faktorer som påverkar dessa livsmiljöer negativt är bland annat rövning och borttagning

av sly. Det kan mycket väl finnas åkergröda inom planområdet. Detta behöver klargöras i det fortsatta arbetet.

Naturvärdesinventeringen föreslår att en groddamm anläggs i ett område sydost om planområdet inom fastigheten Hägrunga 5:9. Det bör förtydligas om kommunen anser att en sådan damm kan ersätta de livsmiljöer för grodor som förekommer inom planområdet. Det behöver framgå vem som ansvarar för att denna damm anläggs samt vem som äger fastigheten. Ett genomförandeavtal kan behövas innan planen går till antagande. För anläggandet av en damm kan det krävas att en anmälan om vattenverksamhet lämnas in till länsstyrelsen. Länsstyrelsen anser att skyddsåtgärder för groddjur (dammar, skapade övervintringsmiljöer etc.) behöver ha fått full verkningsgrad innan exploatering av planområdet startar.

#### *Social hållbarhet och bebyggelsestruktur*

Området som är aktuellt för planläggning är inte exploaterat sedan tidigare och kan vara av värde för närboende för promenader och lek. Tidigare har området inte varit aktuellt för bostadsbyggande och området är heller inte utpekad i översiktsplanen som utbyggnadsområde. Kommunen bör redogöra närmare varför en annan bedömning görs nu jämfört med tidigare då området inte var aktuellt för bostäder.

#### *Behov av miljökonsekvensbeskrivning (MKB)*

Kommunen har bedömt att ett genomförande av detaljplanen inte innebär betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar denna bedömning. Således behöver inte en MKB tas fram.

#### Förvaltningens kommentar:

##### *Naturmiljö*

*En kompletterande artskyddsutredning har tagits fram för groddjur och fåglar som beskriver arternas bevarandestatus och vilka effekter planens genomförande får för arterna. Sammantaget bedöms aktuellt planförslag kunna genomföras utan negativa effekter på arternas bevarandestatus.*

*Planhandlingarna har även kompletterats med ett utökat resonemang kring förekomsten av småvatten och groddjur inom planområdet samt huruvida den anlagda dammen kan ersätta de livsmiljöer som finns inom planområdet idag. Kommunen äger fastigheten inom vilken groddammen föreslås placeras och ansvarar för utförandet av groddammen samt att åtgärden har fått full verkningsgrad innan exploateringen startar. Kommunen gör inför anläggandet av groddammen en anmälan till Länsstyrelsen om vattenverksamhet. Mer utförlig beskrivning av utformning och utförande av groddjursdammen finns i planbeskrivningen. Mer utförlig beskrivning av genomförandet finns i genomförandebeskrivningen.*

*Kommunen avser att vid behov samråda med Länsstyrelsen om genomförandet av groddjursdamm med hänsyn till artskyddet.*

*Social hållbarhet och bebyggelsestruktur*

*Direkt öster om planområdet bevaras möjligheten att vistas i natur inom Tånga Hed naturreservat samt inom riksintresse för naturvård Siene-Landa. Detta kommer att vara tillgängligt för rekreation och lek även i framtiden. Inom planområdet bevaras naturmiljö i form av två bälten, norr och söder om föreslagen bebyggelse, som man kan röra sig genom för att nå reservatet från Tångavägen. Sammantaget bedöms möjligheterna till lek och rekreation i naturmiljö även fortsättningsvis som goda i närområdet.*

*Kommunens översiktsplan är från 2006 och redovisar rekommenderad markanvändning inom planområdet som jordbruksmark. Aktuellt planområde utgörs dock inte av jordbruksmark utan området utgörs i huvudsak av gräsytor och blandad vegetation som inte innehåller några utpekade höga naturvärden. Området har tidigare nyttjats som militärt övningsområde vilket har resulterat i en småkuperad terräng med många hålor. Översiktsplanens reglering av aktuellt planområde som jordbruksmark bedöms inte längre aktuell och därmed anses inte detaljplanen innebära negativa konsekvenser på jordbruk och jordbruksproduktion. Området pekas i kommunens bostadsförsörjningsprogram från 2012 ut som lämpligt utbyggnadsområde. Kommunen arbetar för närvarande med att ta fram en fördjupad översiktsplan för Vårgårda tätort som bland annat ämnar åt att beskriva kommunens viljeriktning för gällande område. Den fördjupade översiktsplanen planeras att ställas ut för samråd i april.*

**8. Skanova AB (2020-05-15)**

Skanova AB har inga anläggningar inom aktuellt planområde och har därför inget att invända mot att detaljplanen antas.

Förvaltningens kommentar:

*Synpunkten noteras.*

**9. Trafikverket (2020-05-25)**

Trafikverket har inget att invända mot att detaljplanen antas då statlig infrastruktur inte är direkt berörd.

Förvaltningens kommentar:

*Synpunkten noteras.*

**10. Vattenfall Eldistribution AB (2020-06-08) (yttrandet inkluderar en karta som ej återges här)**

Vattenfall Eldistribution AB (Vattenfall) har elanläggningar inom och i närheten av planområdet i form av en nätstation samt 0,4 kV och 10 kV markkablar.

Påpekar föreslagen flytt av nätstationen till områdets nordvästra del och anser att placeringen av E-området bör ske så att E-området är minst 2 meter från vägen. Påpekar vidare att E-området ska ha en areal på 10x10 meter. Understryker att kablar till nätstationen kan behövas dras om och att det därför kan vara nödvändigt att ändra u-området i plankartan. Flytt/förändring av befintliga el-anläggningar utförs av Vattenfall

men bekostas av exploatör (hänvisar till kontaktperson som kan svara på frågor om flyttkostnader m.m.).

Enligt Nät 2012 K § 7.3 får inte byggnader uppföras, marknivån ändras, eller andra åtgärder vidtagas som äventyrar funktionen eller driften av nätägarens anläggningar.

Vattenfalls markförlagda kablar får inte byggas över och Vattenfalls anläggningar måste uppfylla det säkerhetsavstånd som framgår av Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter. Befintliga elanläggningar måste hållas tillgängliga under alla skeden av genomförandet. Vid eventuella schaktningsarbeten skall kabelutsättning begäras.

#### Förvaltningens kommentar:

*Ovanstående synpunkter beaktas i planarbetet. E-området utformas med en areal om 10x10 meter och har i det reviderade förslaget flyttats 2 meter från vägen. Planhandläggare har haft kontakt med Vattenfall och ett förslag till ledningsomläggning har tagits fram, vilket beskrivs i planhandlingarna. I planbeskrivningen tydliggörs också att flytt/förändring av befintliga el-anläggningar utförs av Vattenfall men bekostas av exploatör, vilket i detta fall är kommunen.*

#### **11. Västtrafik (2020-05-15)**

Västtrafik har inga synpunkter på den föreslagna detaljplanen. Påpekar att området ligger inom Vårgårda tätort med möjligheter att ta sig på ett tydligt och tryggt sätt till befintlig kollektivtrafik.

#### Förvaltningens kommentar:

*Synpunkten noteras.*

## **Sakägare**

Vissa synpunkter återkommer i en eller annan form i flera av sakägarnas yttranden. Dessa synpunkter kommenteras gemensamt här nedan.

1. Gällande detaljplan – I gällande detaljplan är det aktuella planområdet reglerat som naturområde.

#### Förvaltningens kommentar:

*Gällande detaljplan antogs år 1998, med en genomförande tid på 10 år. Efter att genomförandetiden har gått ut fortsätter planen att gälla men kommunen kan ersätta, ändra eller upphäva planen. Idag har behovet av bostäder, inte minst småhus, i Vårgårda ökat. Vidare har samhällsplaneringens inriktning förändrats och man ser i högre grad de miljömässiga, ekonomiska och sociala fördelarna med att komplettera befintlig bebyggelse där utbyggd infrastruktur och service redan finns. Detta är bakgrunden till varför kommunen har bedömt att marken är lämplig för ny bostadsbebyggelse.*

2. 'Den gröna småstaden' – Planförslaget går emot intentionerna i beredningen 'Den gröna småstaden'.



Förvaltningens kommentar:

*Beredningen 'Den gröna småstaden' rör i första hand Vårgårda centrum och beskriver en vilja om hur detta ska förtätas och bli mer levande och stadsligt, men med fortsatt grön prägel. Aktuellt planområde befinner sig snarare i tätortens utkant. Planförslaget bedöms vara i linje med vad som förespråkas; måttlig förtätning med delvis bevarad grönska.*

3. Skogen ska bevaras som rekreationsområde – Skogen används mycket av såväl närboende som övriga kommuninvånare, inklusive förskoleklasser.

Förvaltningens kommentar:

*Direkt öster om planområdet bevaras möjligheten att vistas i natur inom Tånga Hed naturreservat samt riksintresse för naturvård Siene-Landa. Detta kommer att vara tillgängligt för rekreation och lek även i framtiden. Inom planområdet bevaras naturmiljö i form av två bälten, norr och söder om föreslagen bebyggelse, som man kan röra sig genom för att nå reservatet från Tångavägen. Sammantaget bedöms möjligheterna till lek och rekreation i naturmiljö även fortsättningsvis som goda i närområdet.*

*Utifrån framtaget utvecklingsprogram för Kyllingsån i Vårgårda (Mareld, 2018), är bedömningen att Tångaheds idrottsplats, Tånga heds naturreservat samt framtida stråk längs Kyllingsån både väster och norr om planområdet utgör starkare värden för rekreation, lek och utevistelse för både barn och vuxna.*

*Syftet med detaljplanens utformning, där ca 40 % av marken planläggs som allmän naturmark, är en varsam placering av ny bebyggelse omgivet av bibehållen natur. Flera av de stora träd i planområdets västra del kommer att kunna bevaras och allmänhetens tillgänglighet igenom området säkerställs både längs ny gata och ny naturstig. Sammantaget bedöms områdets karaktär även i framtiden vara attraktivt för både vuxna och barn att röra sig i. Avståndet att promenera stigen från Tångavägen fram till naturreservatet, som även fortsättningsvis möjliggör rekreation och lek, utgör drygt 200 meter och bedöms acceptabelt.*

*Mot bakgrund av ovanstående, samt att behovet av bostäder i Vårgårda är stort, bedömer kommunen att marken är lämplig för bostadsändamål.*

4. Skogen ska bevaras med hänsyn till sitt rika djurliv – Skogens stora artrikedom framgår inte av naturvärdesinventeringen.

Förvaltningens kommentar:

*Enligt naturvärdesinventeringen är skogen inom planområdet främst värdefull som livsmiljö för groddjur. Genom att anlägga en groddamm utanför planområdet kan förlusten av denna livsmiljö kompenseras och påverkan på artens bevarandestatus bli liten. Kommunen har tagit fram en kompletterande artskyddsutredning för groddjur och fåglar som beskriver arternas bevarandestatus och vilka effekter planens genomförande får för arterna. Sammantaget bedöms aktuellt planförslag kunna genomföras utan negativa effekter på arternas bevarandestatus.*

5. Bygg i förlängningen av Klövervägen istället – Ängen bortanför Klöverängen har inte lika stora värden för rekreation och djurliv som skogen har, och är därför lämpligare att bebygga.

Förvaltningens kommentar:

*Naturvärdesinventeringen betonar vikten av att riksintresset för naturvård inte fragmenteras, och att stora sammanhängande områden av en viss naturtyp bör bevaras. Förvaltningen bedömer därför att ängen öster om Klövervägen är mindre lämplig att bebygga eftersom den bildar en kil in i riksintresset (till skillnad från planförslaget).*

*Framtagen groddjursinventering (Melica, 2019) påvisade ett högre antal groddjur inom området vid Klövervägen jämfört med aktuellt planområde.*

*Det bedöms också vara en nackdel (jämfört med planförslaget) att ny bebyggelse får tillfart via en mindre lokalgata.*

6. Problem med vattenavrinning – Det är redan idag problem med vattenavrinning i området, något som kommer att förvärras om man bebygger skogen.

Förvaltningens kommentar:

*En dagvattenutredning har tagits fram med syfte att beräkna dimensionerande flöden idag och efter exploatering samt föreslå åtgärder för att befintligt system nedströms skall få en minskad belastning. Utredningen ger förslag till åtgärder för infiltration och fördröjning, så som magasin, nytt ledningsnät, avskärmande dike och dagvattendamm. Sammantaget bedöms åtgärderna innebära en förbättring av dagvattenhanteringen i området.*

7. Detaljplanens överensstämmande med översiktsplanen – Föreslagen detaljplan stämmer inte överens med översiktsplanen. Översiktsplanen bör uppdateras innan en eventuell detaljplan tas fram.

Förvaltningens kommentar:

*Översiktsplanen är inte bindande men ska ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Den ska redovisa kommunens viljeriktning och uppdateras/omprövas varje mandatperiod. Kommunens översiktsplan är från 2006 och redovisar rekommenderad markanvändning inom planområdet som jordbruksmark. Aktuellt planområde används inte som jordbruksmark utan området utgörs i huvudsak av gräsytor och blandad vegetation som inte innehåller några utpekade höga naturvärden. Området har tidigare nyttjats som militärt övningsområde vilket har resulterat i en småkuperad terräng med många hålor. Översiktsplanens reglering av aktuellt planområde som jordbruksmark bedöms inte aktuell och detaljplanen anses inte innebära negativa konsekvenser på jordbruk och jordbruksproduktion.*

*Området pekas i kommunens bostadsförsörjningsprogram från 2012 ut som lämpligt utbyggnadsområde. Kommunen arbetar för närvarande med att ta fram en fördjupad översiktsplan för Vårgårda tätort som bland annat ämnar åt att beskriva kommunens*

*viljeriktning för gällande område. Den fördjupade översiktsplanen planeras att ställas ut för samråd i april.*

*Förtätning är ett vanligt angreppssätt i stadsutvecklingen och syftar till att utnyttja befintlig infrastruktur samt verka för en mer sammanhållen bebyggelse. Det finns ingen garanti att användningen av mark är bestående och kommunen har genom sitt skapande av planmonopol gjort en bedömning av lämplig markanvändning, inte minst utifrån den efterfrågan som finns på småhus i Vårgårda tätort.*

8. Barnkonventionen - Hänvisning till att Riksdagen beslutat om barnkonventionen som lag och att den betonar barns rättigheter att medverka och tycka till kring om frågor som rör dem.

*Vid framtagande samrådshandling för detaljplanen bedömdes inte aktuellt planområde utgöra en fysisk miljö som har direkt betydelse för barn. Detaljplanen ses som en mindre utveckling och komplettering av området, som bidrar till en mer sammanhållen bebyggelse. Vidare bedöms planförslaget positivt ur ett barnperspektiv med närhet till och med trygga stråk till skola, idrottsplaner och natur.*

9. Lokalklimat – Området är viktigt ur ett klimatperspektiv med hänvisning till extremväder och lyfter skogens roll som buffert.

*Träd, växter, icke hårdgjord mark och vattensamlingar är naturbaserade lösningar som kan reglera temperaturen lokalt. Särskilt storstadsmiljöer kan tydligt påvisa högre temperaturer än omgivningen, så kallade 'Urban Heat Island'.*

*Aktuell detaljplan består till 40 % av allmän naturmark. Vid planområdets nordvästra samt syd- och nordöstra delar uppgår avståndet mellan befintliga bostäder och ny kvartersmark ca 25 meter. Inom dessa delar finns goda förutsättningar för viss bevarad vegetation. Direkt öster om planområdet ligger Tånga heds naturreservat med upp vuxen vegetation.*

*Sammantaget bedöms inte planförslaget ha en betydande påverkan på lokalklimatet.*

## **12. Fastighetsägare till Klövervägen 12 (2020-06-09) (yttrandet inkluderar en kartbild som ej återges här)**

Hänvisar till tidigare utredning från 1998 om att flytta den då tilltänkta Ljunghedsvägen i riktning mot Tånga Hed för att säkra aktuellt planområdes funktion som grönområde. Motsätter sig tänkt byggnation och hänvisar istället till sitt medborgarförslag "Tånga gränds naturrum och aktivitetsskog".

Lyfter kommunens vision om den gröna småstaden och djurlivet som argument för att låta bevara aktuellt planområde som grönområde och hänvisar till att området används frekvent av de boende. Uppmanar till att ta ett helhetsgrepp om hur centralorten ska utvecklas på lång sikt och betonar vikten av att bevara centrala grönytor. Framlägger önskemål om att aktuellt planområde ska "parkskyddas" med hänvisning till möjligheter för lek och rekreation.

Framför alternativt förslag som skissades fram i samband med den dialog som genomfördes tidigare i processen (2020-01-18) och som istället visar på att Klövervägen

förlängs ut på angränsande äng med motivet att ängen inte ger samma mervärden som Tångaskogen.

Förvaltningens kommentar:

*Se förvaltningens övergripande svar punkt 1, 2, 3, 4 och 5.*

**13. Fastighetsägare till Klövervägen 14 (2020-06-09)**

Motsätter sig förslaget med hänvisning till att området är värdefullt för lek, rekreation och djurliv.

Lyfter problematik med vattenansamling pga. ofungerande vattenavrinning vid befintligt dike och slänt som gränsar till aktuellt planområde och uttrycker oro för att ytterligare byggnation kommer öka problematiken.

Förvaltningens kommentar:

*Se förvaltningens övergripande svar punkt 3, 4 och 6.*

**14. Fastighetsägare till Klövervägen 16 (2020-06-05)**

Lyfter tidigare detaljplanearbete när Ljunghedsvägen flyttades för tillgängliggörande av skogspartiet för de boende. Hänvisar till att området tjänar både allmänhet och förskoleverksamheten på Fridhemsskolan.

Påpekar att skogen huserar många olika fågelarter trots brist på skogsvårdsplan från tidigare planläggning.

Uppskattar arbetet för att bevara grodorna. Framhäver att barnens lekområde är attraktivt för både befintliga boende och nya fastighetsägare. Anser att kuperingen och blandskogen är bra för lek och en uppskattad kontrast till angränsande Tånga Hed.

Vill framhäva att befintligt öppet dike inte fungerar som tilltänkt och anser att det måste åtgärdas av kommunen. Lyfter oro för ytterligare problematik vid utvidgad bebyggelse.

Hänvisar till att justeringar som gjorts efter tidigt samråd (2020-02-18) nu är åsidosatta ånyo. Det gäller tomternas placering gentemot Klövervägen då fastighetsägarna anser att insynen blir besvärlig på grund av höjdskillnader.

Sammanfattar med ett önskemål om bevarande samt utveckling av området istället för nybyggnation och hänvisar politiken att tänka på visionen om den gröna staden. Föreslår att Klövervägen förlängs ut på angränsande äng istället och anser att påverkan på Naturreservatet blir densamma som föreslagen bebyggelse.

Förvaltningens kommentar:

*Se förvaltningens övergripande svar punkt 1, 2, 3, 4, 5, 6 och 7.*

**15. Fastighetsägare till Ljunghedsvägen 1 (2020-06-10)**

Uttrycker förståelse för att samhällen behöver utvecklas men motsätter sig förslaget med hänvisning till områdets funktion som lek- och rekreationsområde. Lyfter skogsområdets centrala lokalisering som ett mervärde för de boende.

Hänvisar till uppkomsten av Ljunghedsvägen då boende på Klövervägen protesterade och gatans läge förflyttades och menar att de står in för samma situation igen.

Lyfter Vårgårda Kommuns goda bemötande till företag och uppmanar till samma bemötande gentemot de boende.

Förvaltningens kommentar:

*Se förvaltningens övergripande svar punkt 1 och 3.*

**16. Fastighetsägare till Ljunghedsvägen 6 (2020-06-08)**

Hänvisar till Vårgårda kommuns hemsida gällande fokusområdet ”Tillgång till rik och frisk miljö - Hållbar miljö” och menar att Tånga Gränd är ett utmärkt grönområde om än vanskött. Understryker att området används för såväl lek som för rekreation av många invånare och framhåller att föreslagen byggnation inte anses omsorgsfull och lyfter att områden som detta är anledningen till att folk väljer att bo i Vårgårda.

Hänvisar vidare till ”Miljöstrategi Vårgårda” och menar att Tånga gränd bör räknas till ”tätortsnära natur- och rekreationsområden [som] ska värnas”. Länkar till en fågelinventering och uppger att området huserar rödlistade arter.

Bifogar en debattartikel i GP (2020-01-11) av Hanna Ahlström som lyfter grönområden som platser att hantera skyfall och värmeböljor och menar att Tånga Gränd kan fylla denna funktion för området. Påpekar att artikeln lyfter naturens positiva effekt på folkhälsan. Hänvisar och länkar till Naturvårdsverkets hemsida som enligt fastighetsägarna ger liknande resonemang för stadsplanering.

Uttrycker önskemål om att området märks som ”kommunalt naturreservat” alternativt att utöka angränsande Natura 2000 område att innefatta Tånga Gränd. Föreslår även att området utvecklas som park för att vidare främja folkhälsan.

Lämnar alternativt förslag på nybyggnation som en förlängning av Klövervägen. Lyfter bättre tillgång på boendalternativ för äldre som ett sätt att frigöra fler villor i området.

Förvaltningens kommentar:

*Se förvaltningens övergripande svar punkt 3, 4, 5 och 9.*

*Kommunens miljöstrategi framhåller att den kommunala verksamhetens förvaltning ska arbeta för att kommunens tätortsnära natur vårdas med syfte att värna den biologiska mångfalden. Enligt naturvärdesinventeringen är skogen inom planområdet främst värdefull som livsmiljö för groddjur. Genom att anlägga en groddamm utanför planområdet kan eventuell förlust av denna livsmiljö kompenseras.*

*En kompletterande artskyddsutredning har tagits fram för groddjur och fåglar som beskriver arternas bevarandestatus och vilka effekter planens genomförande får för arterna. Sammantaget bedöms aktuellt planförslag kunna genomföras utan negativa effekter på arternas bevarandestatus.*

**17. Fastighetsägare till Ljunghedsvägen 9 (1) (2020-06-01)**

Påpekar avsaknaden av barnkonsekvensanalys i samrådshandlingarna. Hänvisar till att Riksdagen beslutat om barnkonventionen som lag och att den trycker på barns rättigheter att medverka och tycka till kring om frågor som rör dem och lyfter utformning av den fysiska miljön som exempel. Hänvisar till Artikel 2, 3, 6 och 12 i FN:s konvention om barns rättigheter.

Förvaltningens kommentar:

*Se förvaltningens övergripande svar punkt 3 och 8.*

**18. Fastighetsägare till Ljunghedsvägen 9 (2) (2020-06-02)**

Motsätter sig förslaget med hänvisning till att området används av skolor, idrottsföreningar och närboende. Framhåller att områdets sammankoppling med Natura 2000 området kommer innebära skada på Naturreseptatet vid exploatering.

Påpekar att skogens direkta anslutning till fastighetsägarens tomt var en bidragande orsak till deras inflytt och understryker att det värdet försvinner vid nybyggnation. Föreslår att plankartan bör ange "natur" istället för nuvarande "naturstig" då de motsätter sig en anlagd stig. Uttrycker önskemål om att den befintliga gångvägen mellan Ljungsvedsvägen 9 och Ljungsvedsvägen 7 behålls för tillträde till kvarvarande område.

Uttrycker önskemål om att området skyddas från avverkning samt röjning av sly och påpekar att nödvändiga ingrepp i mark bör villkoras med återställning av mark.

Uttrycker önskemål om att träd mellan befintliga fastigheter och de nya bevaras för att bevara känslan av närhet till natur.

Med hänvisning till närheten till naturreseptatet påpekas att de närmast föreslagna fastigheterna bör tas bort. Lyfter problematik med vattenflöde inom området närmast Klövervägen och understryker att trots åtgärder är riskerna stora att diskussionen tonas ner i utredningarna.

Framhåller att samrådshandlingarna är bristfälliga och inte redovisar områdets verkliga värden för djur och människor. Påpekar att det inte återspeglar människors upplevelser och att barnens värden inte redovisas alls. Framhåller att vinsten av exploatering inte överväger förlusterna.

Understryker istället att området bör bevaras och att detaljplan som uppförs bör inriktas på att bevara och främja befintlig natur och friluftsliv samt att området bör bli ett kommunalt naturreseptat för att med tiden införlivas i Natura 2000 området. Uppmuntrar till utveckling av vegetationen till förmån för fågelliv och groddjurs reproduktion. Tillägger att befintlig problematik med dagvatten bör lösas så att det ändå består vattenfyllda diken. Önskar att stigar röjs och säkras till förmån för cykelträning samt att uteklassrum för skolor anläggs. Önskar se att frivilliga kan delta i områdets vård och utveckling.

Förvaltningens kommentar:

*Se förvaltningens övergripande svar punkt 1, 3, 4 och 6.*

*Kommunen bedömer inte att planförslagets ringa omfattning kommer att innebära skada på Natura 2000 och naturreservatet.*

*Kommunen gör bedömningen att upplåtandet av en naturstig stärker tillgängligheten inom planområdet och till angränsande naturområden, vilket ses som ett positivt värde för både befintliga och tillkommande fastigheter. Naturstigen ersätter en del av den befintliga stig som sträcker sig genom området idag.*

*Avståndet mellan ny kvartersmark för bostäder och Ljunghedsvägen 9 är som minst 10 meter. Kommunen bedömer att detta avstånd möjliggör för bevarad känsla av natur, genom antingen vegetation som bevaras eller genom framtida vegetation på platsen.*

*Befintlig gångväg mellan Ljunghedsvägen 7 och 9 bevaras.*

*Inom områdets västra del bevaras naturmark och en samling större tallar inom allmän naturmark. Tallarna skyddas i plankartan genom en planbestämmelse som anger att träden endast får fällas om trädet är sjukt eller utgör en säkerhetsrisk.*

### **19. Fastighetsägare till Ljunghedsvägen 10 (2020-06-10)**

Motsätter sig planen med hänvisning till att exploateringen strider mot kommunens vision om ”den gröna småstaden” och menar att kommunen måste ta ett helhetsgrepp för att visionen ska uppfyllas även i framtiden.

Lyfter Tångaskogen som ett unikt och tätortsnära natur- och rekreationsområde som används av många och hänvisar till namninsamlingar för att styrka detta. Påpekar att förskolor och föreningslivet utnyttjar området flitigt.

Markerar vikten av att bevara den biologiska mångfalden, djurlivet och artrikedomen. Lyfter att området påvisats rikare i dessa avseenden än vad som framkommit tidigare och framhäver fågellivet specifikt.

Anser området viktigt ur ett klimatperspektiv med hänvisning till extremväder och lyfter skogens roll som buffert.

Framhåller att närheten till naturen påverkar folkhälsan och understryker dess vikt nu i Corona pandemin samt lyfter det som en anledning till att de flyttade dit.

Bedjar till politikerna att bevara Tångaskogen och se på det ur ett miljö-, samhälls-, grupp- och individperspektiv.

#### Förvaltningens kommentar:

*Se förvaltningens övergripande svar punkt 1, 2, 3, 4 och 9.*

### **20. Fastighetsägare till Ljunghedsvägen 12 (2020-06-05)**

Påpekar att kommunen tänker kortsiktigt kring aktuell detaljplan och hänvisar till visionen ”den gröna småstaden”. Understryker att vinningen av några tomter inte väger upp förlusten av skogsområdet och lyfter barnen som argument. Uppger att över 300 barn, från skolor i och runt om Vårgårda, vistas i skogen varje vecka. Lyfter skogens värde för lek, träning och lärande.

Efterfrågar åsikter från barnen i närområdet med hänvisning till att FN:s barnkonvention i år blivit lag. Hänvisar även till att forskning visar att skog är en överlägsen lekmiljö både vad gäller jämställdhet och psykisk hälsa.

Pekar på att Ekhagen är en skog för långt bort för skoleleverna samt att naturreservatet som gränsar till Tångaskogen inte medför samma miljö då marken där är plan tillskillnad från den kuperade marken i Tångaskogen. Uppger oro för att det i framtiden kommer krävas buss för att ta barnen till skogsmiljö om området förvinner och trafiken ökar.

Lyfter vikten av Åhmans banor som ”kulturminne” för Vårgårdaborna och föreslår att kommunen istället ska utveckla en plats där mer bebyggelse kan utvecklas på längre sikt.

Uppger oro kring överbelastning av infrastrukturen kring vård, skolor och vattenförsörjning.

#### Förvaltningens kommentar:

*Se förvaltningens övergripande svar punkt 1, 2, 3 och 8.*

*Kommunen gör bedömningen att tilltänkt exploatering i form av 12 småhus inte kommer att påverka infrastrukturen kring vård, skolor och vattenförsörjning i någon större utsträckning.*

#### **21. Fastighetsägare till Tångavägen 2 (2020-06-08) (yttrandet inkluderar kartbilder som ej återges här)**

Bekräftar vetskap om kommunens önskan om att växa och utforska fler boendeanternativ och utreda tomter samt visionen om 'Den gröna småstaden'. Uppger mot detta att majoriteten av boende runt området motsätter sig byggnationen. Lyfter att det tar lång tid för skog att växa till sig och att skogen har höga värden för rekreation, speciellt under isoleringen som Corona pandemin medfört.

Ifrågasätter att översiktsplanen uppger platsen som redan bebyggd och att detaljplanen görs med utökat förfarande. Påpekar att översiktsplanen är utdaterad och först bör uppdateras för att verka som styrdokument.

Understryker att skriften 'Den gröna småstaden' är bristfällig i § 6.6 där stort fokus läggs på grönytor och inte själva naturen. Citerar Vårgårdas vision om den gröna småstaden och ifrågasätter hur närhet till naturen ska bibehållas när man bygger bort alla grönområden.

Understryker att det finns få sammanhängande grön-/naturområden i tätorten och att när planerade områden bebyggs återstår bara Ekhagen och Tångaskogen söder om järnvägen. Ifrågasätter Ekhagen som samhällsnära naturområde.

Bifogar kartbild där Tångaskogen i sin helhet brutits ner till fyra delområden och understryker att två av delområdena är otillgängliga pga. träskmark vilket i en kombination med att aktuellt planområde bebyggs bidrar till att det endast finns ett kvarstående grön-/naturområde att vistas i.

Ifrågasätter kommunens tillgång till och kapacitet för friluftsliv och lyfter ökat invånarantal som ytterligare belastning på tillgängligheten.



Ifrågasätter bedömningen av att detaljplanen inte påverkar Natura 2000 området samt vem som utfört den. Ifrågasätter även naturvärdesinventeringens korrekthet med hänvisning att den utfördes i november.

Ifrågasätter om syftet med att skapa nya tomter, för att locka nya personer till kommunen, visat effekt tidigare. Framför att det syftet bör lösas inom planprogrammet för Vårgårda centrum.

Ifrågasätter infrastrukturens kapacitet och om den kommer utökas i tid.

Lyfter oro över att en flytt av transformatorstationen kommer kräva att deras tomt grävs upp och anser att den kostnaden bör kunna omfördelas till att slopa en av tomterna och behålla den befintliga transformatorstationen.

Uttrycker oro för brott i fibernätet under byggnation och efterfrågar planering angående detta.

Anser att trafiksituationen vid Tångavägen och Ljunghedsvägen är riskabel och anser att befintlig trottoar bör utvecklas vid eventuell byggnation.

#### Förvaltningens kommentar:

*Se förvaltningens övergripande svar punkt 1, 2, 3, 4 och 7.*

*Vårgårda stadsnät har fiberkablar i området samt fiberkopplings skåp invid befintlig transformator. Fiberkabeln sträcker sig längs planområdets södra långsida med en anslutning mot fastighetens norra gavel / garage. Enligt framtaget förslag till ledningsomflyttning ska Vårgårda stadsnäts fiberkabel flyttas närmre fastighetsgränsen med hänsyn till de nya tomterna och befintliga anslutningar till Klövervägen blir opåverkade.*

*Kommunen bedömer att vägarna har kapacitet för tillkommande trafik.*

#### **22. Fastighetsägare till Tångavägen 25 (2020-06-08)**

Motsätter sig planen med hänvisning till Tångaskogens värden i form av cykel- och promenadstigar. Påpekar att området används av barn och vuxna samt att flora och fauna bör bevaras. Framhåller vikten av den skugga som genereras av träden under varma sommardagar. Föreslår en utveckling av områdets funktion som grönområde/skogspark för att skapa attraktionskraft. Understryker att naturen bör bevaras i sin helhet och att det inte räcker med att bevara delar av den i det nya förslaget. Hänvisar till alternativa utnyttjade ytor att bygga på såsom Bondevägen eller en förlängning av Klövervägen.

#### Förvaltningens kommentar:

*Se förvaltningens övergripande svar punkt 1, 3, 4, 5 och 9.*

#### **23. Yttrande undertecknat av 29 personer (2020-06-03)**

***Ljunghedsvägen 1, Ljunghedsvägen 2, Ljunghedsvägen 3, Ljunghedsvägen 5,  
Ljunghedsvägen 6, Ljunghedsvägen 7, Ljunghedsvägen 8, Ljunghedsvägen 10,  
Ljunghedsvägen 11, Ljunghedsvägen 12, Ljunghedsvägen 13, Ljunghedsvägen 14,  
Ljunghedsvägen 15, Ljunghedsvägen 16***

Ifrågasätter förslaget med hänvisning till visionen om den gröna småstaden. Framhåller det motsägelsefullt att först sätta upp fågelholkar för att berika fågellivet och sedan exploatera området. Påpekar att förtätningen inte säkrar grönområden och förevisar oro för att de grönområden som tidigare angivits som alternativa också byggs bort med tiden.

Lyfter att Tångaskogen är välbesökt och understryker att hälften av namnen på namninsamlingen för att bevara skogen samlades in på plats under fyra dagar för att visa på mängden besökare. Lyfter biologisk mångfald som argument för skogens kvarvarande. Pekar också på skogens funktion som buffert vid extremväder.

Framhäver skogens positiva inverkan på psykisk och fysisk återhämtning, understryker vikten av detta under Corona pandemin. Anser att skogen bör bevaras som kommunalt naturreservat. Framhäver barns fördelar av lek i skogen såsom ökad rörlighet, jämställdhet, koordination och motorisk träning samt socialt samspel. Lyfter även skogen som viktig för barns relation med naturen för ett framtida hållbart samhälle.

Påpekar att föreslagen detaljplan inte överensstämmer med översiktsplanen och anser att översiktsplanen bör uppdateras innan en eventuell detaljplan tas fram.

Lyfter tidigare uppkomna förslag, om bebyggelse som förlängning av Klövervägen, som ett mer önskvärt alternativ med hänvisning till att den används i mindre utsträckning. Menar att ängen inte har samma höga naturvärden som Tångaskogen oavsett naturvärdesinventeringens resultat. Pekar på att inventeringen inte är tillfredställande utförd då dikena vid tiden täckts med röjt sly och hänvisar till bilagan om Groddjursinventeringen av Therese Alfsdotter och Calle Bergil, Melica 2019-06-03, sida 5-6.

Uppmanar kommunen att bevara allt djurliv i Tångaskogen samt att berika den för människors vistelse i den.

#### Förvaltningens kommentar:

*Se förvaltningens övergripande svar punkt 1, 2, 3, 4, 5, 7 och 9.*

## Övriga

### **24. Algutstorp förskola (2020-06-08)**

Påpekar att aktuellt planområde används av förskolor och skolor i området och understryker därför en stark oro över att denna typ av områden försvinner då det gör det allt svårare för verksamheten att hitta naturliga skogsområden, på promenadavstånd, att gå till. Framhåller vidare att aktuellt planområde är förskolans närmaste skog att gå till då skogen närmast verksamheten är otillgänglig samt att Ekhagen periodvis är full av betande djur.

#### Förvaltningens kommentar:

*Se förvaltningens övergripande svar punkt 3.*

### **25. Yttrande undertecknat av 255 personer (2020-04-29) (yttrandet inkluderar en kartbild som ej återges här)**

Listan rubriceras med ”Jag stödjer initiativet för att rädda Tångaskogen”. Listan inkluderar följande punkter för underskrift:

- Platsen ger boende, skolelever och allmänheten i Vårgårda möjlighet till skogsområden i direkt anslutning till tätorten. Området är kuperat och har en mängd stigar som stimulerar till lek, cykling och andra aktiviteter.
- Vårgårda behöver snarare fler gröna partier i tätorten än färre med tanke på den klimatförändring som redan är här.
- Skogen och naturen ger betydelse för vår överlevnad, hälsa och livskvalité för alla oss som bor i Vårgårda.
- Bevara djurlivet som idag lever i skogen och bevara den biologiska mångfalden, rekreationen och regleringen av lokalklimatet.
- Vårgårda kommun säger att de vill vara den ”gröna småstaden”, då måste man låta skogen och naturen bevaras och satsa på ekosystemtjänsterna och låta naturen göra jobbet och får då även många naturvärden på köpet.

Förvaltningens kommentar:

*Se förvaltningens övergripande svar punkt 2, 3, 4 och 9.*

**26. Skrivelse utan adress (2020-05-27)**

Motsätter sig förslaget med hänvisning till att många vistas i området, vuxna och skolbarn, och att platsen är artrik. Ifrågasätter hur förslaget rimmar med visionen om en grön småstad.

Förvaltningens kommentar:

*Se förvaltningens övergripande svar punkt 2, 3 och 4.*

**27. Boende på Boråsvägen 3 (2020-05-31)**

Lyfter Tångaskogen som kulturarv för boende i området med hänvisning till tidigare användning av området för fälttävlan samt befintliga rekreativvärden. Påpekar att många vistas i skogen och att bänkar vore önskvärda. Framhåller vikten av närhet till skogen och kontakt med naturen för stressminskning, särskilt för barn, och lyfter att skolorna frekvent besöker området.

Framhäver att Ekhagen inte är tillräckligt nära för att fungera som substitut och ifrågasätter hur förslaget rimmar med visionen om den gröna småstaden. Understryker att Tånga Hed med sina hagar är välbesökta men även begränsade på grund av den djurhållning som sker på sommarhalvåret.

Föreslår att byggnation istället kan ske på höjden på befintliga byggnader i centrum och pekar på att ungdomar och äldre skulle uppskatta det stationsnära läget intill butiker.

Oroar sig för den ökade trafiken som tillkommer med förslaget och menar att risken för barn som tar sig till skola och idrott ökar.

Önskar att Vårgårda ska växa och utvecklas men vill betona att det bör ske med småstadskänslan kvar samt att grönytorerna ska bevaras i närområdet.

Förvaltningens kommentar:

*Se förvaltningens övergripande svar punkt 1, 2, 3.*

*Utformningen av den allmänna lokalgatan förväntas medföra begränsad hastighet och trafiksäkerheten bedöms därför inte utgöra ett hinder för att barn ska kunna ta sig till kringliggande områden på ett säkert sätt.*

*Kommunen studerar lämpliga åtgärder för en säker skolväg mellan detaljplaneområdet och Fridhemskolan. Detta beskrivs i planbeskrivningen.*

**28. Boende på Boråsvägen 27 (2020-06-01)**

Samma skrivelse som nr 24.

Förvaltningens kommentar:

*Se förvaltningens övergripande svar punkt 3.*

**29. Skrivelse utan adress (2020-06-04)**

Motsätter sig förslaget och påpekar att det finns andra områden att exploatera samt att förslaget område borde bevaras. Hänvisar till egen genomförd inventering av fågelfaunan vid Tånga Gränd som utförts under två tillfällen, 2020-04-30 (07:30-09:15) och 2020-05-27 (06:00-7:30), där följande arter har noterats:

- Större hackspett, 1 par (ungar i bo)
- Ringduva, 1 par
- Trädpiplärka, 2 par
- Gärdsmyg, 3 par
- Rödhake, 2 par
- Rödstjärt, 2 par
- Koltrast, 1 par
- Björktrast, 3 par
- Dubbeltrast, 1 par
- Svarthätta, 2 par
- Grönsångare, 1 par
- Gransångare, 1 par
- Lövsångare, 9 par
- Grå flugsnappare, 1 par
- Svartvit flugsnappare, 5 par
- Entita, 1 par
- Blåmes, 1 par
- Talgoxe, 3 par
- Nötväcka, 1 par
- Trädkrypare, 2 par
- Stare, 2 par
- Bofink, 2 par

Hänvisar till ytterligare arter som observerats:

- Gråtrut
- Fiskmås
- Ängspiplärka
- Sädesärta
- Ringtrast
- Taltrast
- Skata
- Kaja
- Kråka
- Gråsparv
- Brunsiska
- Stenknäck

Understryker att 22 arter troligen är häckande samt att ytterligare 12 arter observerats.

Förvaltningens svar:

*Se förvaltningens övergripande svar punkt 1 och 4.*

*En kompletterande artskyddsutredning har tagits fram för groddjur och fåglar som beskriver arternas bevarandestatus och vilka effekter planens genomförande får för arterna. Sammantaget bedöms aktuellt planförslag kunna genomföras utan negativa effekter på arternas bevarandestatus.*

**30. Skrivelse utan adress (2020-06-06)**

Motsätter sig planen med hänvisning till att Tångå Hed är ett omtyckt område som nyttjas flitigt som rekreativområde. Påpekar att det, vid Klövervägens fortsättning, finns en oanvänd åker som är något sank i ena änden men som förvaltningen avvisat. Föreslår att denna del utnyttjas för byggnation istället för aktuellt förslag.

Förvaltningens kommentar:

*Se förvaltningens övergripande svar punkt 3 och 5.*

**31. Yttrande undertecknat av 20 personer (2020-06-09) (yttrandet inkluderar en kartbild som ej återges här)**

Samma skrivelser som nr 24 och 25.

Förvaltningens kommentar:

*Se förvaltningens övergripande svar punkt 2, 3, 4 och 9.*

**32. Skrivelse utan adress (2020-06-10)**

Motsätter sig planen med hänvisning till att Tångaskogen bör lämnas till barn, vuxna och djur. Påpekar att skogen, varje vecka, används av barn, hundägare, cyklande större barn, förskolor, familjer, motionärer m.fl. Hänvisar till barnkonventionen som blev lag under 2020 och understryker därmed rätten till lek och fritid. Påpekar att grönområden är tillgängliga och gratis för alla vilket borde tillvaratas.

*Yttrandet har inkommit vid två tillfällen men med samma innehåll.*

Förvaltningens kommentar:

*Se förvaltningens övergripande svar punkt 3 och 8.*

SAMHÄLLSBYGGNAD

Bygg- och miljöenheten

Sabina Talavanić  
Arkitekt SAR/MSA

Stefan Olsson  
Arkitekt MSA