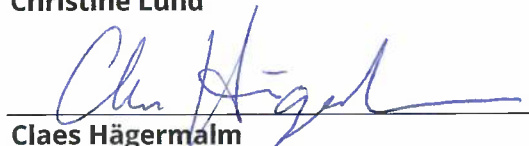


Myndighetsnämnd Bygg och Miljö**Plats och tid** Stora Ljungås, torsdagen den 26 februari 2026 kl. 14:00-16:16**Beslutande** **Ledamöter**
Claes Hägermalm (M), Ordförande
Bahrija Gafurovic (S), 1:e vice ordförande
Karl-Erik Johansson (S)
Urban Arvidsson (C) ej § 13
Håkan Sillén (KD)**Övriga närvarande** Sabina Talavanic, bygg- och miljöchef
Mirjam Keskifranti, bitr. miljöchef §§ 10-11, 14-16
Jonas Blomster, bygglovshandläggare §§ 12-13, 16
Christine Lund, nämndsekreterare**Utses att justera** Karl-Erik Johansson (S)**Plats och tid för justering** Kommunhuset, 2026-02-26 kl 16:45**Paragrafer** §§ 10-16**Underskrifter****Sekreterare****Christine Lund****Ordförande****Claes Hägermalm****Justerare****Karl-Erik Johansson (S)****Bestyrkande av anslag**Från och med Till och med
2026-02-28 2026-03-21

Tid för anslag av protokollet


Christine Lund

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö**Ärendelista**

§ 10	Dnr 2026-000079	
	Upprop, val av justerande och godkännande av dagordning	3
§ 11	Dnr 2026-000080	
	Delegationsbeslut	4
§ 12	Dnr 2026-000081	
	Hol 20:1 Lovföreläggande	5
§ 13	Dnr 2026-000082	
	Hägrunga 2:48 - Byggsanktionsavgift	14
§ 14	Dnr 2026-000083	
	Ljur 6:9 - Information om skjutbane-verksamhet	15
§ 15	Dnr 2026-000084	
	Information från Miljöenheten om hälsoskydd	16
§ 16	Dnr 2026-000085	
	Information Myndighetsnämnd Bygg och Miljö	17

Justerandes signatur



Utdragsbestyrkande

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 10

Dnr 2026-000079

**Upprop, val av justerande och godkännande
av dagordning****Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut**

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö väljer Karl-Erik Johansson (S) att
justera sammanträdet's protokoll.

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö godkänner dagordningen.

Ärendebeskrivning

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö förrättar upprop och väljer
justeringsperson för sammanträdet's protokoll.

Dagordning för dagens sammanträde har varit utskickad och publicerad
på kommunens hemsida.

 | 

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 11

Dnr 2026-000080

Delegationsbeslut**Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut**

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö godkänner redovisningen av de delegationsbesluten som förtecknats i protokoll den 26 februari 2026.

Ärendebeskrivning

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän enligt Myndighetsnämnd Bygg och Miljö delegeringsordning.

Dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnd Bygg och Miljö. Redovisningen innebär inte att myndighetsnämnden omprövar eller fastställer delegationsbesluten. Däremot får myndighetsnämnden återta lämnad delegation eller föregripa ett beslut i ett enskilt ärende av den som fått beslutanderätten genom att själva ta över ärendet och fatta beslut.

Redovisning av delegationsbeslut**Beslut miljöärenden**

Delegationsbeslut, § M-2025-278-279, § M-2026-4-7 samt § M-2026-9-18 fattade av miljöinspektörerna Elin Frost, Tomas Gideflod, Zeinab Mohseni samt Anette Evertsson mellan den 9 januari 2026 – 10 februari 2026.

Beslut byggärenden

Delegationsbeslut, § D-2026-5-44 fattade av SAR/MSA Sabina Talavanic, bygglovsingenjörerna Viktor Eriksson och Basir Nasiri samt bygglovs-handläggare Jonas Blomster mellan den 10 januari 2026 – 10 februari 2026.

Förvaltningens förslag till beslut

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö godkänner redovisningen av de delegationsbeslut som förtecknats i protokoll den 26 februari 2026.

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 12

Dnr 2026-000081

Hol 20:1 Lovföreläggande**Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut**

Med stöd av 37 § förvaltningslagen ändrar Myndighetsnämnden Bygg och Miljö sitt beslut, dnr 2025-000432 § 76 2025-10-30 och beslutar att:

- Med stöd av 11 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), förelägga Xxxx Xxxx (xxxxxxxx-xxxx), i egenskap av ägare till fastigheten, Hol 20:1 med adress Xxxx xxx xx Vårgårda att senast *inom 2 månader från det att beslutet har fått laga kraft* komma in med ansökan om lov. Lovprövningen gäller enbostadshus med förrådsutrymmen, på den östra delen av fastigheten, markerad på situationsplan daterad 2025-06-11.
- Följande erforderliga handlingar som behövs för lovprövningen och startbesked ska lämnas
 - Ansökningsblankett
 - Anmälan kontrollansvarig
 - Fasadritning, skala 1:100
 - Planritning, skala 1:100
 - Sektionsritning, skala 1:100
 - Situationsplan, skala 1:500

Ytterligare handlingar kan komma att begäras för prövning av startbesked.

Handlingar som hör till beslutet:

- Protokoll från platsbesök, upprättat 2025-05-14
- Situationsplan, upprättat 2025-06-11
- Byggnadens ungefärliga storlek, upprättat 2025-05-30
- Huvudbyggnadens dåvarande storlek, upprättat 2025-05-30
- Folkbokförda personer på fastigheten, upprättat 2025-05-30
- Ändringsbegäran, inkom 2026-01-21
- Medgivande från granne, inkom 2026-01-19

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö**Förvaltningens förslag till beslut**

Med stöd av 37 § förvaltningslagen ändrar Myndighetsnämnden Bygg och Miljö sitt beslut, dnr 2025-000432 § 76 2025-10-30 och beslutar att:

- Med stöd av 11 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), förelägga Xxxx Xxxx (xxxxxxxx-xxxx), i egenskap av ägare till fastigheten, Hol 20:1 med adress Xxxx xxx xx Vårgårda att senast *inom 2 månader från det att beslutet har fått laga kraft* komma in med ansökan om lov. Lovprövningen gäller enbostadshus med förrådsutrymmen, på den östra delen av fastigheten, markerad på situationsplan daterad 2025-06-11.
- Följande erforderliga handlingar som behövs för lovprövningen och startbesked ska lämnas
 - Ansökningsblankett
 - Anmälan kontrollansvarig
 - Fasadritning, skala 1:100
 - Planritning, skala 1:100
 - Sektionsritning, skala 1:100
 - Situationsplan, skala 1:500

Ytterligare handlingar kan komma att begäras för prövning av startbesked.

Handlingar som hör till beslutet:

- Protokoll från platsbesök, upprättat 2025-05-14
- Situationsplan, upprättat 2025-06-11
- Byggnadens ungefärliga storlek, upprättat 2025-05-30
- Huvudbyggnadens dåvarande storlek, upprättat 2025-05-30
- Folkbokförda personer på fastigheten, upprättat 2025-05-30
- Ändringsbegäran, inkom 2026-01-21
- Medgivande från granne, inkom 2026-01-19

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö**Beskrivning av ärendet**

2025-04-16 inkom klagomål till bygg-och miljökontoret om diverse åtgärder på fastigheten Hol 20:1. Ett av klagomålen gäller en komplementbyggnad/ekonomibyggnad på fastigheten som har tagits i bruk för permanent boende efter att det befintliga bostadshuset på fastigheten brann ned 2013.

2025-04-16 efter granskning av ortofoton på fastigheten kunde handläggare se att en större byggnad nära fastighetsgräns tillkom på fastigheten mellan 2012 och 2014. Samtidigt som en annan byggnad, som ser ut som ett enbostadshus, försvann från platsen. Information om att ett registrerat tillsynsärende hade påbörjats samt att platsbesök kommer att göras skickades till fastighetsägaren.

2025-05-14 genomförs ett platsbesök på fastigheten. På platsen kunde det konstateras att den aktuella byggnaden är uppdelad i tre delar. I byggnadens norra del ligger en isolerad maskinhall, i södra delen finns ett oisolerat förråd och delen mitten är inredd till en bostad. Enligt fastighetsägaren användes bostadsdelen som gästlägenhet för besökare innan det befintliga bostadshuset brann ned. Fastighetsägaren uppgav även att bostaden används av honom själv vid de tillfällen han besöker fastigheten, men att det inte är hans huvudsakliga bostad.

I den mittersta delen av byggnaden så finns det en inredd del för bostadsändamål i två våningar. I markplan finns det kök, badrum med dusch och tvättmöjligheter. Andra våning är inredd med vardagsrum och avskilt sovrum. Därmed kunde konstateras att samtliga delar som krävs för att kunna bo permanent i byggnaden finns.

Under platsbesöket uppgav fastighetsägaren att byggnaden är uppförd som en bygglovsbefriad komplementbyggnad 2012 innan det befintliga bostadshuset brann ned 2013. Vidare angav han att han var i kontakt med bygglovskontoret och muntligen stämt av med samma handläggare som handlade rivningsanmälan för bostadshuset som brann ner. Då fick han information att det inte krävdes lov för att uppföra byggnaden.

2025-05-30 upprättas handlingar där byggnadens storlek mäts upp till strax över 500 kvadratmeter BYA, byggnadens placering mäts inom 4,5 meter från fastighetsgräns. Vid granskning av folkbokföringsregister kunde konstateras att fastighetsägaren var folkbokförd på adressen.

2025-07-04 togs beslut på delegation att lovförelägga den byggnaden som nu är föremål för ytterligare ett lovföreläggande. Fastighetsägaren gavs där också två månader på att inkomma med en lovansökan.

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

2025-07-22 inkom bekräftelse på att fastighetsägaren har mottagit föreläggande, vilket innebär att sista dag för att följa föreläggande blir 2025-10-22.

2025-10-23 efter genomgång av inkomna handlingar kunde det konstateras att ingen lovansökan har inkommit för fastigheten Hol 20:1, föreläggandet har därmed inte följts.

2025-10-23 myndighetsnämnden Bygg- och miljö fattade ett nytt beslut om lovföreläggande med syftet att kunna upprätta bygglovshandlingar på bekostnad av den som fått ett föreläggande enligt 11 kap 27 § PBL.

2025-11-24 inkom mottagningsbevis att fastighetsägaren mottagit beslut.

2025-12-15 vinner nämndens beslut laga kraft.

2026-01-19 inkom en ändringsbegäran från fastighetsägaren med bifogade handlingar. Av handlingarna framgick bl.a. att fastighetsägaren inte ville överklaga beslutet utan begäran skickades med syftet att uppmana nämnden att ändra sitt beslut.

2026-01-21 inkom en reviderad version av ändringsbegäran. Av ändringsbegäran framgår bl.a. att fastighetsägaren motsätter sig till följande punkter i beslutet:

1. Byggnadens placering närmare än 4,5 meter från gräns
2. Byggnaden dominerar mot bostadshuset
3. Det får inte finnas en fristående bostad i en komplementbyggnad
4. Ett bostadshus som totalskadas genom brand innebär inte att en gästbostad på fastigheten övergår till permanentbostad
5. Byggnaden är en ekonomibyggnad.

Därutöver anser han att beslutet är så felaktigt att det sannolikt innebär tjänstefel. Vidare uppmanar han nämnden att ändra sitt beslut.

Till handlingarna bifogas även ett medgivande från ägaren av grannfastigheten Hol 1:6, daterat 2011-05-24. Där det framgår grannar emellan att den tillkommande byggnadens placering är över 4,5 meter från fastighetsgränsen.

Kommunicering

Kommunicering inför tidigare beslut har skett genom brevutskick till fastighetsägaren som getts möjlighet att lämna sina synpunkter. Inga synpunkter har tidigare inkommit.

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö**Bemötande av synpunkter**

I den inkomna ändringsbegäran så har det inkommit ett medgivande från närmsta fastighetsägare daterat 2011-05-24. Detta var inte något underlag som nämnden hade kännedom om när den har tagit sina två tidigare beslut om lovföreläggande. Nämnden kan inte motbevisa de uppgifter som framgår av medgivandet. Därmed har nämnden bedömt att tidigare utfört beslut skall ändras med hänvisning till det som framgår av ändringsbegäran gällande placering närmare än 4,5 meter från gräns.

Gällande ekonomibyggnad är detta en felskrivning i det ursprungliga beslutet där det skulle stått jordbruksfastighet. Då denna felskrivning påpekades i ändringsbegäran av fastighetsägaren blir denna del rättad i det nya beslutet.

Gällande dominerande mot det dåvarande bostadshuset så tar nämnden sitt stöd i den rättspraxis och laghänvisning som har utvecklats. Fastighetsägaren har hänvisat till prop 1985/86:1, där det står att det ska vara hela byggnadsbeståndet som ska vara grundande. Byggnaden är uppförd mellan 2012 och 2014 vilket framgår av ortofoton. Därmed är den uppförd under PBL som antogs 2011. I förarbetena till den lagen så står det att det är den gamla 8 kap 4b § som har överförts. Denna lagparagraf hade dock en revidering 1990, med ett nytt förarbete 1989/90:37. Mening med att inte ange något fast storleksmått var att kommunerna skulle kunna ta egna beslut om allmänt hållna ramar om hur stort man kan få bygga bygglovsfritt. (Se Didón m.fl., Plan- och bygglagen (1 jan. 2020, JUNO), kommentaren till 9 kap. 6 § punkt 2.) I Vårgårda kommun så framgår detta i översiktsplanen där regleringen är 50% av huvudbyggnaden dock max 50 kvm. Där utöver noteras i (Se Didón m.fl., Plan- och bygglagen (1 jan. 2020, JUNO), kommentaren till 1 kap. 4 § kommentaren till 9 kap. 6 § punkt 2.) att enligt 9 kap 6§ PBL som gällde mellan 2011 och 2025 att även om det på fastigheten finns ett stort en- eller tvåbostadshus eller andra stora byggnader innebär således inte att det är möjligt att med stöd av bestämmelsen även uppföra en eller flera stora komplementbyggnader.

Avseende om huruvida det får finnas en fristående bostad i en komplementbyggnad så hänvisar sökande till prop 1985/86:1, där det framgår att bostad kan finnas i en komplementbyggnad. Men denna lagparagraf reviderades som tidigare nämnt 1990, och i den propen står det att komplementbyggnad är till ett en eller två bostadshus fristående uthus, garage och andra små byggnader. Hänvisningen till förarbetena till prop 2013/14:127 är att även om propositionen handlar om friggebodar så är det också en sammanfattning om vad termen

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

komplementbyggnad innebär i den PBL som började gälla 2011 och som gällde vid tillfället för byggnationen. Innan den tydligare definitionen kom 2025. Med detta så kan det inte finnas en permanentbostad i en komplementbyggnad uppförd under PBL från 2011.

Om byggnaden övergår från gäststuga till permanentbostad så är det en bygglovspliktig ändring enligt dåvarande 9 kap 2 § 3 a. En byggnad måste inte genomgå några fysiska förändringar för att det ska vara en bygglovspliktig ändring enligt 9 kap 2 §. En ändring från gäststuga till permanentbostad är en sådan ändring som innebär att en huvudbyggnad tillkommer. En gäststuga blir inte automatisk en permanent bostad om huvudbyggnaden på fastigheten försvinner t.ex. genom brand. Men då byggnaden brann ned för över 10 år sedan och fastighetsägaren bland annat fortfarande är folkbokförd på fastigheten indikerar detta på att användningen av gäststugan har övergått till ett permanent boende. Det rättsfall som hänvisas till är inte tillämpligt i detta ärende då fritidshuset i rättsfallet redan från början var en fristående huvudbyggnad. Inte en komplementbyggnad i form av gäststuga ursprungligen. Se bland annat tidigare gällande praxis från innan 1 dec 2025 att bygglovsbefriande attefallsåtgärder kan uppföras till fritidshus då de är definierade som en- och tvåbostadshus enligt lagstiftningen.

Beslutsmotivering

Rättsliga utgångspunkter för ändring av beslut

Av 37 § förvaltningslagen framgår det att en myndighet får ändra ett beslut som den har meddelat som första instans om den anser att beslutet är felaktigt på grund av att det har tillkommit nya omständigheter eller av någon annan anledning.

Av 38 § förvaltningslagen ska en myndighet ändra ett beslut som den har meddelat som första instans om 1. Den anser att beslutet är uppenbart felaktigt i något väsentligt hänseende på grund av att det har tillkommit nya omständigheter eller av någon annan anledning.

Då fastighetsägaren har inlämnat ytterligare uppgifter vilket har lett fram till nya omständigheter i ärendet då kunskapsunderlaget för nämnden har ändrats. Då det ursprungliga beslutet var till nackdel för fastighetsägaren görs bedömningen att det finns utrymme att ändra i beslutet, med stöd av 37 § Förvaltningslagen då det inte varit ett gynnande beslut.

Det nya inlämnade underlaget från fastighetsägaren har kunnat motbevisa delar utav beslutsunderlaget. Även om detta inte innebär att

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

beslutet i sak ändras så finns det en saklig grund att ändra beslutet avseende beslutsmotiveringen då fastighetsägaren som mottagare av beslutet kan ha skäl att ha en korrekt beslutsmotivering vid ett eventuellt överklagande. Vilket innebär att myndighetsnämnden Bygg- och miljö ska ändra beslutet enligt 38§ 1 då det nya underlaget gör att delar av beslutsmotiveringen blir uppenbart felaktig i väsentligt hänseende då det tillkommit nya omständigheter.

Rättsliga utgångspunkter för lovföreläggande

Av 11 kap. 5 § PBL framgår det att tillsynsmyndigheten ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Vid tidpunkten för uppförandet av byggnaden så gällde 9 kap PBL som fanns innan revideringen 1 dec 2025. I den dåvarande lagstiftningen framgår det av 9 kap 2 § att det krävs bygglov för nybyggnation, och väsentlig ändrad användning av byggnad.

Enligt 9 kap 6 c § För en- och tvåbostadshus och tillhörande komplementbyggnader, murar och plank utanför ett område med detaljplan krävs det, trots 2 § och föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 7 §, inte bygglov för att [...] 2. uppföra en komplementbyggnad, en mur eller ett plank i omedelbar närhet av bostadshuset, om åtgärden inte vidtas närmare gränsen än 4,5 meter. En åtgärd som avses i 1 eller 2 får vidtas närmare gränsen än 4,5 meter, om de grannar som berörs medger det.

Ur förarbetena framgår det att byggnaden genom storlek och utformning ska tydligt ha rollen som ett komplement till befintliga bebyggelsen. (jfr prop. 1985/86:1 sid. 276.)

Sedan 1 december 2025 gäller nya regler kring bygglov av komplementbyggnader och ändrad användning. Dessa nya regler i 9 kap 3 och 5 §§ gällande nybyggnad av komplementbyggnad och 9 kap 15 § annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, ger ingen legalisering av byggnaden eller förmildring i efterhand och kan tillämpas inte i detta fall i enlighet med övergångsreglerna i PBL 2025:974.

Enligt 11 kap. 17 § PBL ska nämnden om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, förelägga fastighetens eller byggnadsverkets ägare att inom en viss tid ansöka om lov om det är sannolikt att lov kan ges.

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Enligt 9 kap. 84 § PBL framgår att i ett bygglov eller marklov för en åtgärd som redan har utförts, får byggnadsnämnden bestämma om skyldighet att vidta de ändringar i det utförda som behövs.

Förvaltningens bedömning

Då byggnaden inte uppfyllde kraven för bygglovsbefrielse enligt 9 kap 6 § när den uppfördes betraktas den som en nybyggnad som kräver lov enligt dåvarande 9 kap 2 § nuvarande 9 kap 3 §. Förvaltningen gör en samlad bedömning att den aktuella byggnaden är bygglovspliktig.

Innan 2013 fanns en huvudbyggnad på tomten som numera är nedbrunnen (2013). Då kan den inte fysiskt mätas längre, men från gamla flygfoton kan det uppskattas att ursprungliga bostadshuset var i ett och ett halvt plan med en BYA på ca 120 kvm. Detta innebär att den aktuella byggnaden var så stor att den var dominerade mot den befintliga huvudbyggnaden och därför kan den inte betraktas som ett komplement till huvudbyggnaden på fastigheten. Den aktuella byggnaden har byggnadsarea som är ca 3 gånger större än huvudbyggnaden och hade uppskattningsvis en liknande nockhöjd som huvudbyggnaden.

Även om byggnaden skulle ses som en komplementbyggnad görs i det fallet ytterligare en bygglovspliktig ändring strax efter att huvudbyggnaden brinner ned, då komplementbyggnaden tas i bruk som permanentbostad. Även om bostadsfunktionerna funnit på plats tidigare då komplementbyggnadens mittendel uppfördes som gäststuga för att räknas som komplementbyggnad. Detta då byggnaden slutar vara en komplementbyggnad då det inte får finnas en fristående bostad i en komplementbyggnad. (jfr prop. 2013/14:127 sid. 12.) I och med ändringen så slutar byggnaden också att vara en komplementbyggnad och blir därmed bygglovspliktig då den inte längre uppfyller kraven på bygglovsbefrielse i dåvarande 9 kap 6 § PBL.

Därmed bedömer förvaltningen att åtgärden som utförts är lovpliktig. Samtidigt bedöms det som sannolikt att bygglov kan ges i efterhand för åtgärden. Åtgärden är utförd utanför detaljplanerat område. Om erforderliga handlingar tas fram är det sannolikt att bygglov kan beviljas i efterhand.

Justerandes signatur



Utdragsbestyrkande

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö**Upplysningar**

Om *föreläggandet inte följs* får byggnadsnämnden, enligt 11 kap. 27 § PBL, besluta att på ägarens bekostnad låta upprätta de ritningar och beskrivningar samt vidta de åtgärder i övrigt som är nödvändiga för att pröva frågan om lov.

Om *lov ges i efterhand* till åtgärden får byggnadsnämnden bestämma om skyldighet att vidta de ändringar i det utförda som behövs enligt 9 kap. 84 § PBL.

En sanktionsavgift tas inte ut då denna åtgärd är över fem år gammal och den har blivit preskriberad enligt 11 kap 58 § PBL.

En ansökan om lov kan både göras digitalt via kommunens hemsida, eller analogt genom att posta eller lämna in handlingar till kommunhuset. Ritningar och erforderligt underlag till ansökan om lov ska vara fackmannamässigt utförda.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Västra Götalands län, men överklagande mejlas till bygg@vargarda.se eller skickas till:

Vårgårda kommun
Myndighetsnämnd bygg och miljö
447 80 Vårgårda

Ange diarienummer och fastighetsbeteckning. Beskriv varför du tycker att beslutet är felaktigt och på vilket sätt du vill att det ska ändras.

Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Myndighetsnämnd Bygg och Miljö inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet.

Bilagor

Handlingar som hör till beslutet

Delges

Fastighetsägare till Hol 20:1

Kopia till

Inskrivningsmyndigheten Uddevalla



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 13

Dnr 2026-000082

Hägrunga 2:48 - Byggsanktionsavgift**Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut**

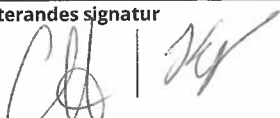
Myndighetsnämnden Bygg och Miljö beslutar att ärendet återremitteras och förvaltningen ges i uppdrag att utreda ansvarig för överträdelsen enligt 11 kapitlet 57 § PBL.

På grund av jäv så deltar inte Urban Arvidsson (C) i handläggningen av beslutet.

För kännedom

Fastighetsägare till Hägrunga 2:48
Klagande

Justerandes signatur



Utdragsbestyrkande

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 14

Dnr 2026-000083

**Ljur 6:9 - Information om skjutbane-
verksamhet****Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut**

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö tar emot information rörande skjutbaneverksamheten på fastigheten Ljur 6:9.

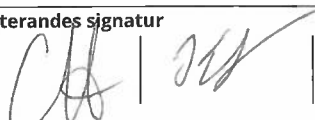
Förvaltningens förslag till beslut

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö tar emot information rörande skjutbaneverksamheten på fastigheten Ljur 6:9.

Beskrivning av ärendet

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö har fått information gällande en skjutbaneanläggning belägen på fastigheten Ljur 6:9. Biträdande miljöchef, Mirjam Keskifrantti, har haft en genomgång och presenterat redovisning kring ärendets handläggning, bakgrund samt framtagande av bullerutredning och kort redovisning av ärendets fortsatta handläggning.

Justerandes signatur



Utdragsbestyrkande

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 15

Dnr 2026-000084

Information från Miljöenheten om hälsoskydd**Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut**

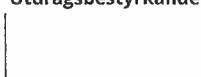
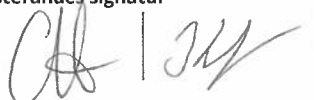
Myndighetsnämnd Bygg och Miljö tar emot information gällande ärenden inom hälsoskydd på Miljöenheten.

Förvaltningens förslag till beslut

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö tar emot information gällande ärenden inom hälsoskydd på Miljöenheten.

Beskrivning av ärendet

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö har antagit en tillsynsplan för miljöbalkstillsyn med angränsande lagstiftning inom Vårgårda kommun 2026-2028, 2026-01-29 § 7. Av tillsynsplanen framgår olika tillsynsområden som Miljöenheten ska genomföra på uppdrag av Myndighetsnämnden. Mirjam Keskifrantti, biträdande miljöchef har informerat och introducerat nämnden gällande rutiner och tillsyn inom hälsoskydd.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 16

Dnr 2026-000085

Information Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

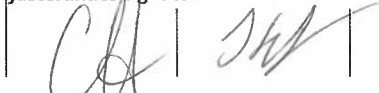
Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut

- Sölvatorp 1:23, beslut MMD vunnit laga kraft
- Asklanda 11:6, ärendet överklagat till MMD och överlämnat till regeringen
- Östadkulle 4:15, beslut om upphävande av strandskyddsdispens
- Vittene 4:2, överklagan överlämnat till MMD
- Sjömaden, beslut från Länsstyrelsen
- Ändringar i strandskyddslagen
- Rödhaken 2, dom från MMD

Förslag till beslut på sammanträdet

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö tar del av redovisad information som förtecknats i protokoll den 26 februari 2026.

Justerandes signatur



Utdragsbestyrkande

