



Diarienum: 2012-000050
Miljöreda: 12/0193d
Upprättad: 2014-01-15

Antagen av KF: 2014-01-29 § 16
Laga kraft: 2014-02-25

Granskningsutlåtande

Detaljplan för Algutstorp – del av Hägrunga 5:2

Vårgårda tätort, Västra Götaland

Handläggning

Handläggning av planen påbörjades med enkelt planförfarande enligt PBL 2010:900. Samrådsförslaget, som är upprättat 2013-06-05, har varit utställt under tiden 12 juni – 8 juli 2013, på Medborgarkontoret i Vårgårda kommunhus, på Vårgårda bibliotek samt på Vårgårda kommuns hemsida. Synpunkter inkomna under samrådet finns redovisade i samrådsförslaget.

Med beaktande av inkomna synpunkter ändrades handläggning av planen från enkelt till normalt planförfarande. Planhandlingarna har reviderats 2013-08-21 och översänts som granskningshandlingar för yttrande till myndigheter och kända sakägare samt ställts ut under tiden 30 september – 23 oktober 2013 på Medborgarkontoret i Vårgårda kommunhus, på Vårgårda bibliotek samt på Vårgårda kommuns hemsida. Planhandlingar har översänts för yttrande till myndigheter och sakägare. Annons var införd i AlingsåsKuriren 2013-09-26.

Sammanfattning

Under samrådstiden har 4 remissinstanser framfört synpunkter/erinringar.

Inkomna yttranden

Remisspart	Utan synpunkter	Med synpunkter	Svar datum
3. Lantmäterikontoret Alingsås		X	2013-10-18
4. Länsstyrelsen		X	2013-10-28
5. Trafikverket		X	2013-10-15
6. Vattenfall eldistribution	X		2013-10-04
8. Bygg- och miljöenheten/Miljö		X	2013-10-18
10. Polismyndigheten i VG	X		2013-10-03
13. Hyresgästföreningen i Alingsås-Vårgårda-Herrljunga	X		2013-10-17

Sammanfattning av inkomna synpunkter:

Synpunkterna har bl.a. berört:

- Trafikbuller
- Boråsvägens anslutning till Rv42
- Huvudmannaskap

Inkomna synpunkter har lett till att stycket ”Huvudmannaskap, ansvarsfördelning” i planbeskrivningen har reviderats.

Synpunkter inkomna under samrådstiden

Yttranden med synpunkter återges i sammandrag samt kommenteras nedan.

3. Lantmäterikontoret Alingsås

För plangenomförandet viktiga frågor där planen ska förbättras

Planbeskrivningen

I stycket ”Huvudmannaskap, ansvarsfördelning” anges att Vårgårda kommun är huvudman för allmän platsmark *och kvartersmark*. Huvudmannaskap är inte avsett att användas vid kvartersmark.

Bygg- och miljöenhetens kommentar:

Planbeskrivningen har reviderats så att begreppet huvudmannaskap inte längre används vid kvartersmark.

4. Länsstyrelsen Västra Götalands län

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas.

Länsstyrelsen befarar inte att riksintresse enligt miljöbalken (MB) påtagligt kommer att skadas, att mellankommunal samordning blir olämplig, att miljökvalitetsnormer enligt miljöbalken inte följs, att strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken upphävs i strid med gällande bestämmelser eller att bebyggelse blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

De synpunkter som tidigare framförts i ärendet har i allt väsentligt beaktats. Det kan dock påpekas att det i stycket ”Huvudmannaskap, ansvarsfördelning” anges att Vårgårda kommun är huvudman för kvartersmark. Huvudmannaskap är inte tänkt att användas vid kvartersmark.

Bygg- och miljöenhetens kommentar:

Se kommentar till Lantmäteriet.

5. Trafikverket

Under samrådet framförde Trafikverket (TV) att kommunen behövde komplettera planförslaget med en trafikutredning rörande trafiksäkerhet och framkomlighet vid anslutningen till Rv42, samt en bullerutredning som översiktligt visar att riktvärden klaras i lokaler och utemiljö vid förskolan. TV efterfrågade också om kommunen har en tidsplan för utbyggnaden av GC-nät och kollektivtrafik.

Samrådsredogörelsen

TV efterfrågade information om hur trafiken till och från utbyggt bostadsområde och förskola kommer att påverka Boråsvägens anslutning till Rv42, men anser att de inte fått svar på dessa frågeställningar.

Kommunen beskriver sambandet mellan trafikmängden på Rv42 och bullernivåerna vid förskolan och menar att en bullerutredning är överflödig. TV kan inte ta ställning till detta eftersom kommunen endast tar upp trafikmängden på Rv42.

Kommunen uppger att det inte finns någon tidsplan för utbyggnaden av GC-nät och kollektivtrafik och att finansieringen är oklar.

Planbeskrivning

Kommunen redovisar mätningar över trafikmängden på Boråsvägen. Utifrån dessa dras slutsatsen att trafiksäkerheten vid anslutningen vid Rv42 inte kommer att vara tillfredsställande under senare prognosår, men att detta inte avgörs av genomförandet av den aktuella planen. TV delar inte kommunens bedömning. Föräldrarna har troligtvis en annan målpunkt för resan efter att barnen har lämnats. Trafikrörelserna som genereras vid anslutningen till Rv 42 bedömer TV hänga samman med det aktuella planförslaget varför kommunen bör ta fram beredskap för en ombyggnation av nämnda anslutning.

TV bedömer att redovisningen i granskningshandlingarna är otillräcklig. En komplett trafikutredning med kapacitetsanalys för högtrafiktimmen, korsningsanalys av Rv42 och Boråsvägen bör göras. Utredningen ska föreslå trafiksäkerhetsåtgärder och redovisa vilken korsningsutformning som behövs enligt VGU.

TV anser att det är viktigt att försäkra att framkomligheten och tillgängligheten på Rv42 inte försämras då vägen är ett riksintresse för kommunikation.

Bygg- och miljöenhetens kommentar

Kommunen anser att den aktuella planens genomförande inte påverkar trafikmängden vid Boråsvägens anslutning till Rv42. Den planerade förskolans elever kommer från andra förskolor som är så belägna i Vårgårda att föräldrarnas väg till och från den nya skolan, oavsett målpunkt, i nästan samtliga fall inte kommer att ändras avseende Boråsvägens anslutning till Rv42. De två avdelningar som tillkommer då skolan är fullt utbyggd avses användas av den ökande befolkningen i Algutstorp. Gällande plan tillåter ca 190 bostäder, men kommunen räknar med att området fullt utbyggt kommer att ha ca 150 bostäder då andelen flerfamiljshus blir mindre än i planen.

Den mer utförliga trafikutredningen som TV efterfrågar kan komma att tas fram i takt med att Algutstorp byggs ut, men kommunen anser att den ligger utanför den aktuella planen.

I övrigt har synpunkterna noterats.

8. Bygg- och miljöenheten/Miljö

Detaljplanen får inte vara något hinder för eller medföra någon inskränkning i det jordbruk som bedrivs i området. I övrigt har miljökontoret inget att invända mot planförslaget.

Bygg- och miljöenhetens kommentar:

Det nya planförslaget ändrar inte betingelserna för jordbruk i området jämfört med gällande plan.

SAMHÄLLSBYGGNAD

Bygg- och miljöenheten

Sabina Talavanić
Arkitekt SAR/MSA

Stefan Olsson
Arkitekt MSA